



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 10 PŽ-3077/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Gorane Aralica Martinović, sutkinje izvjestiteljice, i Dubravke Matas, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom CPP TEAM d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 1C, OIB 32890413398, odlučujući o žalbi dužnikovog zastupnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka ANTUNU ČERIMOVIĆU, kojeg zastupa punomoćnik Neno Rstić, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2109/23 od 11. rujna 2023., u sjednici vijeća održanoj 4. listopada 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2109/23 od 11. rujna 2023.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2109/23 od 11. rujna 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, imenovan stečajni upravitelj, određeno je da se stečajni postupak otvara 11. rujna 2023. u 15,00 sati, pozvani su vjerovnici da prijave svoje tražbine, razlučni i izlučni vjerovnici da obavijeste stečajnog upravitelja o svom razlučnom odnosno izlučnom pravu, a dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju, zakazani su ispitno i izvještajno ročište, određeno je da će se rješenje dostaviti sudskom registru prvostupanjskog suda te određen upis rješenja u zemljišne knjige koje vode nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika i u evidenciju vozila u odnosu na motorna vozila u vlasništvu stečajnog dužnika te se ukidaju mjere osiguranja određene rješenjem prvostupanjskog suda od 11. srpnja 2023. (točke I. – XII. izreke).

2. Dužnikov zastupnik po zakonu prije nastupa pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka podnio je žalbu protiv rješenja zbog svih žalbenih razloga obrazlažući da stečajnom dužniku nije dana prilika da prevlada postojeću financijsku situaciju i to na način da je spojeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka s ročištem za radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka čime smatra da mu je oduzeto vrijeme u kojem bi svakako zbog intenzivnih pregovora sa strateškim partnerom došlo do pristupanja dugu prema čl.

124. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Budući da prvostupanjski sud nije obrazložio odluku o spajanju ta dva ročišta žalitelj smatra da je počinjena apsolutno bitna povreda parničnog postupka jer se takva odluka ne može preispitati pa predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti na ponovno odlučivanje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Rješenje je ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Iz podataka u spisu proizlazi da je Financijska agencija, na temelju čl. 429. st. 1. SZ-a, 11. studenog 2022. podnijela prijedlog za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom jer u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 1.030.669,07 EUR, dok iz podataka Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje proizlazi da nema zaposlenika (list 13. spisa). Po objavljenom oglasu od 7. veljače 2023. (list 16. spisa) vjerovnici Erste&Steiermarkische Bank d.d. i Republika Hrvatska podnijeli su prijedlogu za otvaranja stečajnog postupka. Skraćeni stečajni postupak obustavljen je rješenjem od 10. srpnja 2023. (list 67. spisa)

6. Rješenjem od 29. kolovoza 2023. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a zaključkom, donesenim pod istim poslovnim brojem, određeno je ročište radi očitovanja o podnesenom prijedlogu i navedeno je da se to ročište može spojiti s ročištem za raspravljanje o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na ročištu od 7. rujna 2023. punomoćnik dužnika navodi da se protivi prijedlogu za otvaranja stečajnog postupka i ističe da je u pregovorima s trećom osobom radi podmirenja duga te zbog toga predlaže odgoditi ročište. Na tom ročištu sud je zaključkom odbio dužnikov prijedlog za odgodu ročišta i spojio navedena dva ročišta. Nadalje, iz potvrde Financijske agencije od 1. rujna 2023. proizlazi da dužnik u neprekinutom razdoblju od 414 dana u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.321.829,06 EUR. Prvostupanjski sud je stoga zbog postojanja stečajnog razloga iz odredbe čl. 6. SZ-a na temelju odredbi čl. 128. i 129. toga Zakona donio pobijano rješenje.

7. Prema odredbama čl. 5. SZ-a stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga (st. 1.), a razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost (st. 2.). Prema odredbama čl. 6. Stečajnog zakona smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za

plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (st. 2. al. 1.), što se dokazuje potvrdom Financijske agencije (st. 4. spisa).

8. Nadalje, prema odredbi čl. 6. st. 3. SZ-a, odredba st. 2. toga članka neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu. Namirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjerovljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije, što dužnik nije dokazao niti je treća osoba pristupila dugu.

9. Budući da iz potvrde Financijske agencije od 1. rujna 2023. proizlazi da dužnik u neprekinutom razdoblju od 414 dana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, što znači da nije namirio tražbine vjerovnika, a što nije niti sporno, nego žalitelj smatra da bi do toga došlo da je imao još vremena, prvostupanjski sud je pravilno zaključio da su ispunjene pretpostavke da se smatra da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 5. st. 2. SZ-a.

10. U odnosu na žalbene navode ukazuje se žalitelju da u slučaju kada nije određeno ispitivanje gospodarsko-financijskog stanja dužnika prvostupanjski sud može spojiti ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka kako propisuje odredba čl. 128. st. 5. SZ-a, dok okolnost da sud nije izričito naznačio razlog zbog kojeg spaja ta dva ročišta u pobijanom rješenju nema utjecaj na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja s obzirom na to da je prvostupanjski sud postupio upravo onako kako je propisano navedenog odredbom. Ovdje valja dodati da je na mogućnost spajanja ta dva ročišta žalitelj upozoren već u zaključku od 29. kolovoza 2023.

11. Stoga je valjalo, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 4. listopada 2023.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-3085d-ad976**

Kontrolni broj: **08967-7471c-4a9ff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.